

Vaste Kamercommissie voor OCW
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 11 april 2011
Kenmerk 11U.149393.**.RP
Betreft Wetsvoorstel sectorvakken vmbo

Geachte leden van de Vaste Kamercommissie OCW,

Binnenkort overlegt u over het stapelen, het doorstromen en het toelatingsbeleid in het voortgezet onderwijs. Een voor de hand liggende mogelijkheid om de doorstroom naar het vervolgonderwijs te verbeteren is het verminderen van de regels voor de sectorvakken in het vmbo. Een ruime meerderheid van de vmbo-scholen is voorstander van het aanwijzen van één verplicht sectorvak, in plaats van de huidige twee verplichte sectorvakken. Hiervoor lag zelfs een wetsvoorstel klaar (32 032). Helaas zag ons inziens de minister zich genoodzaakt om het wetsvoorstel weer in te trekken (brief van 1 april 2011, WJZ/275957 (3821)).

Ontstemd over intrekking wetsvoorstel

De Stichting Platforms Vmbo, het Platform-TL en de VO-raad zijn teleurgesteld over het feit dat het wetsvoorstel is ingetrokken en wensen dat de voorgestelde wetswijziging alsnog ongewijzigd wordt doorgevoerd. We hebben daar de volgende redenen voor:

- § Het oorspronkelijke wetsvoorstel van de minister biedt leerlingen meer mogelijkheden om een keuze te maken uit vakken die passen bij hun keuze voor een vervolgopleiding. Leerlingen kunnen zich breder oriënteren, als zij ook een vak kunnen kiezen dat niet is gebonden aan een sector. In de praktijk switcht meer dan een kwart van de leerlingen van sector wanneer ze van het vmbo naar het mbo overstappen.¹ Vmbo-leerlingen willen op 14 of 15-jarige leeftijd niet beperkt worden in hun studiekeuze. Dat blijkt ook uit onderzoek van LAKS en JOB².
Het voorstel biedt scholen daarnaast meer mogelijkheden om maatwerk te leveren en in te spelen op specifieke toekomstwensen, waardoor meer leerlingen in staat zijn om een passend diploma te behalen.
- § Het wetsvoorstel blijft een goede doorstroom naar het vervolgonderwijs garanderen. Ruimte voor andere vakken zal een soepele doorstroom zelfs bevorderen. Scholen hebben behoefte om eigen afwegingen te kunnen maken, passend bij hun leerlingen, het profiel van de school en de regionale omstandigheden.

¹ Opleidingsniveau en beroepsrichting in de doorstroom van vmbo naar mbo: Neuvel, J en Van Esch, W. ECBO, 's Hertogenbosch, 2011.

² Sarti, A e.a. (2010) Kiezen moet je (stimu)leren.

Bij het opstellen van het wetsvoorstel is niet over één nacht ijs gegaan. Na een uitvoerige veldraadpleging van alle betrokkenen, is voor elke sector en voor de intersectorale programma's in het vmbo één verplicht sectorvak gekozen. Vmbo-scholen zijn al jarenlang bezig met zorgvuldige voorbereidingen op basis van de informatie van het ministerie van OCW dat het tweede sectorvak een keuzevak zou worden. In 2010 werd de inwerkingtreding van het wetsvoorstel al een keer uitgesteld. Een aantal scholen dat al voorbereidingen had getroffen, moest hierdoor op het moment dat leerlingen reeds hun keuze hadden gemaakt de vakkenkeuze weer inperken.

Dit besluit betekent dat vmbo-scholen na jaren van onduidelijkheid en uitstel, nu weer terug bij af zijn. Met name voor de groeiende groep scholen die een intersectoraal programma aanbieden, betekent dit een voortzetting van onzekerheid; voor deze programma's is niet geregeld welke vakken leerlingen moeten volgen.

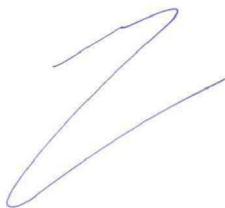
Tegenstander van het amendement

Ondergetekenden verzoeken u dringend uw invloed aan te wenden om de toegezegde verruiming alsnog te realiseren. Wij opteren daarbij voor het oorspronkelijke - eenduidige - voorstel van de minister waarbij voor elke sector één verplicht sectorvak wordt aangewezen, en het tweede vak een keuzevak wordt. Wij zijn - net als de minister - geen voorstander van het amendement (32 032, nr. 9). Dit amendement beoogt te regelen dat binnen de sector techniek leerlingen minder keuzemogelijkheden hebben, en naast wiskunde moeten kiezen voor biologie, nask 1 of nask 2. Voor de sector groen voorziet dit amendement juist in meer ruimte omdat er niet één verplicht sectorvak is, maar een keuze uit wiskunde of biologie. Dit betekent dat er voor elke sector (en in de sector techniek zelfs per leerweg) een andere regeling zou gaan gelden, met als gevolg ongelijkheid in keuzemogelijkheden voor leerlingen. Bovendien wordt hiermee de - toch al weinig transparante - structuur van het vmbo nodeloos ingewikkeld en is aan ouders en leerlingen niet meer uit te leggen 'hoe het zit'.

Vmbo-scholen willen werk maken van maatwerk voor hun leerlingen. De programmastructuur van het vmbo belemmert hen maar al te vaak in deze ambitie. Wij doen een beroep op u om vmbo-scholen en vmbo-leerlingen te ondersteunen bij het realiseren van deze ambitie die binnen handbereik ligt.

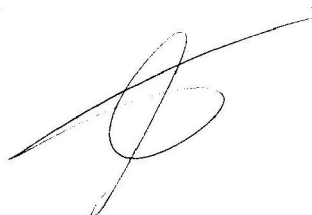
Stichting Platforms Vmbo

de heer Jan van Nierop, voorzitter



VO-raad

de heer Sjoerd Slagter, voorzitter



Platform-TL

de heer Hugo van Berkum, voorzitter



Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Hedde Rijkens, adviseur Public Affairs VO-raad: hedderijkens@vo-raad.nl of 06 128 52 515.